

2.5 LISTE DE CONTRÔLE

ALIGNEMENT DES COMPOSANTES DE L'ANALYSE DU SECTEUR DE L'ÉDUCATION RELATIVES À L'ÉDUCATION DE LA PETITE ENFANCE

Liste de contrôle : Élaboration et alignement des composantes de l'analyse du secteur de l'éducation relatives à l'éducation de la petite enfance (EPE)

Point de contrôle	Oui/En partie/Non	Justification (pourquoi ?)
A. PROCESSUS		
<p>1. Le groupe de travail technique sur l'EPE participe-t-il à l'élaboration et/ou à la validation de l'analyse du secteur de l'éducation (généralement en approuvant le contenu relatif à l'EPE) ?</p> <p><i>Remarque : Le groupe de travail technique sur l'EPE peut avoir une appellation et une composition différentes selon le contexte. Veuillez vous référer à l'outil 1.4 pour en savoir plus sur la composition, les rôles et les responsabilités possibles du groupe de travail.</i></p> <p>Si vous avez répondu « Oui » : C'est parfait ! Vous pouvez vous reporter à l'outil 1.4 pour confirmer la composition, les rôles et les responsabilités des parties prenantes à l'élaboration et à la validation des composantes relatives à l'EPE dans l'analyse du secteur de l'éducation.</p> <p>Si vous avez répondu « En partie » ou « Non » : Il est possible de renforcer la participation des parties prenantes à l'élaboration ou à la validation des composantes de l'analyse du secteur de l'éducation relatives à l'EPE. L'outil 1.4 propose des idées pour définir la composition, les rôles et les responsabilités des parties prenantes à l'élaboration et à la validation des composantes relatives à l'EPE dans l'analyse du secteur de l'éducation.</p>		

Point de contrôle	Oui/En partie/Non	Justification (pourquoi ?)
<p>2. Existe-t-il un processus déterminé de validation des parties ou sections de l'analyse du secteur de l'éducation consacrées à l'EPE (généralement en approuvant le contenu relatif à l'EPE) avec :</p> <ul style="list-style-type: none"> • Les parties prenantes régionales/infranationales et locales non membres du groupe de travail technique sur l'EPE (enseignants et personnes s'occupant d'enfants) ? • Les autres parties prenantes non membres du groupe de travail technique sur l'EPE intervenant dans les décisions relatives à l'éducation ? 		
<p>Si vous avez répondu « Oui » : C'est parfait ! Vous avez mis au point un processus participatif multipartite afin d'élaborer les composantes de l'analyse du secteur de l'éducation relatives à l'EPE.</p> <p>Si vous avez répondu « En partie » ou « Non » : Réfléchissez à la manière de donner à ce processus un caractère aussi transparent, consultatif et participatif que possible à tous les niveaux du système et avec l'ensemble des parties prenantes. L'outil 1.3 et l'outil 1.4 proposent des idées pour vous aider dans cette démarche.</p>		
<p>3. Avez-vous défini les indicateurs prioritaires à intégrer aux composantes de l'analyse du secteur de l'éducation relatives à l'EPE ?</p>		
<p>4. Les indicateurs définis sont-ils harmonisés (c.-à-d. globalement cohérents) avec les indicateurs prioritaires utilisés à l'échelle du système éducatif ?</p> <p><i>Remarque : Dans les faits, il se peut que les indicateurs prioritaires en matière d'EPE ne soient pas directement harmonisés (ou cohérents) avec les indicateurs prioritaires des autres sous-secteurs. En cas de différences entre les sous-secteurs, les divergences des indicateurs prioritaires de l'enseignement préprimaire doivent être clairement justifiées.</i></p>		

5. Avez-vous mis en évidence d'autres lacunes à combler en matière de données sur l'EPE préalablement à l'analyse du secteur de l'éducation ou à plus long terme (au-delà du délai fixé pour l'analyse) ?

Si vous avez répondu « Oui » aux questions 3, 4 et 5 : C'est parfait ! Vous pouvez vous reporter à l'[outil 2.1](#) pour vérifier que les indicateurs prioritaires des autres sous-secteurs sont alignés sur les indicateurs prioritaires suggérés en matière d'EPE, et trouver de nouvelles idées en vue de combler progressivement les lacunes en matière de données.

Si vous avez répondu « En partie » ou « Non » aux questions 3, 4 et 5 : L'[outil 2.1](#) vous permettra de déterminer les indicateurs prioritaires en matière d'EPE et d'élaborer un plan afin de combler peu à peu les lacunes en matière de données.

6. Le groupe de travail technique sur l'EPE a-t-il validé la/les section(s) relative(s) à l'EPE (approbation du contenu par un processus consultatif) et vérifié que celles-ci étaient harmonisées (ou globalement cohérentes) avec les autres parties du rapport d'analyse du secteur de l'éducation ?

Autrement dit, existe-t-il des incohérences entre les sections relatives à l'EPE et les autres sections d'un point de vue analytique, terminologique, etc. ? Si c'est le cas, ces différences sont-elles clairement justifiées et expliquées ?

7. La/les section(s) ou le chapitre portant sur l'EPE ont-ils été validés (approbation du contenu par un processus consultatif) à tous les niveaux du système (national, régional, local) par les décideurs concernés (par exemple, responsables de l'éducation dans les districts) ?

Si vous avez répondu « Oui » aux questions 6 et 7 : Excellent ! Vous avez réussi à mettre au point un processus participatif multipartite afin d'élaborer les composantes de l'analyse du secteur de l'éducation relatives à l'EPE.

Si vous avez répondu « En partie » ou « Non » aux questions 6 et 7 : Il vous faut peut-être élaborer un processus de validation transparent et participatif. L'[outil 2.2](#) propose des idées pour organiser un atelier consultatif.

B. FORMAT ET CONTENU DU RAPPORT D'ANALYSE DU SECTEUR DE L'ÉDUCATION

<p>8. Existe-t-il une approche privilégiée et déterminée concernant les modalités de présentation du contenu relatif à l'EPE dans l'analyse du secteur de l'éducation (traitement dans un chapitre distinct ou dans tous les chapitres) ?</p>		
<p>Si vous avez répondu « Oui » : Excellent ! Vous pouvez également consulter l'outil 2.4 pour confirmer cette approche à l'aide des exemples fournis.</p> <p>Si vous avez répondu « En partie » ou « Non » : L'outil 2.4 fournit des exemples de présentation du contenu relatif à l'EPE dans un chapitre distinct ou dans tous les chapitres. Cet aspect devra être déterminé avec les parties prenantes du secteur de l'éducation dans votre contexte.</p>		
<p>9. Le rapport inclut-il une partie descriptive analysant le contexte global de l'EPE et son environnement favorable en tant que composante à part entière du secteur de l'éducation ?</p>		
<p>10. La partie décrivant le contexte de l'EPE et son environnement favorable est-elle cohérente avec la description des autres sous-secteurs ou du secteur de l'éducation (méthodes d'analyse, terminologie utilisée, présentation, etc.) ?</p>		
<p>11. Existe-t-il un descriptif distinct (mais connexe) analysant les fonctions essentielles du sous-secteur de l'EPE à l'aide des données relatives aux indicateurs prioritaires précédemment recensés et d'autres sources thématiques (voir le cadre conceptuel Construire pour durer) ?</p> <p><i>Remarque : Le cadre Construire pour durer décrit les principaux éléments fondamentaux garantissant l'efficacité du sous-secteur de l'enseignement préprimaire, à savoir : 1) un environnement favorable ; et 2) cinq fonctions essentielles. Pour en savoir plus, veuillez consulter le cadre Construire pour durer à la section 1.</i></p>		
<p>12. Le descriptif de chaque fonction essentielle de l'EPE est-il cohérent avec le descriptif de ces domaines dans les autres sous-secteurs (analyse, terminologie, présentation, etc.) ? Dans le cas contraire, les différences sont-elles clairement justifiées ?</p>		

<p><i>Remarque : Dans les faits, il se peut que les fonctions essentielles de l'EPE ne soient pas directement harmonisées (ou cohérentes) avec les priorités des autres sous-secteurs. En cas de différences entre les performances et les priorités des sous-secteurs, les divergences des priorités de l'enseignement préprimaire doivent être clairement justifiées.</i></p> <p><i>Exemples : il est possible que les informations précises ou les documents disponibles sur la participation familiale et communautaire soient moins nombreux dans l'enseignement secondaire ; lorsque l'équité et l'accessibilité de l'enseignement primaire et secondaire sont prioritaires depuis plusieurs années, il se peut que les problématiques et les stratégies dégagées en la matière soient différentes de celles à définir dans le sous-secteur du préprimaire.</i></p>		
<p>13. Les principaux points forts du sous-secteur de l'EPE ont-ils été identifiés et synthétisés ?</p>		
<p>14. Les points forts de l'EPE définis comme prioritaires concordent-ils avec les priorités du secteur de l'éducation ?</p> <p><i>[Remarque : Si ce n'est pas le cas, ou s'ils ne sont pas globalement cohérents avec les priorités du secteur de l'éducation, ces différences sont-elles clairement justifiées ?]</i></p>		
<p>15. Les problématiques du sous-secteur de l'EPE ont-elles été identifiées et synthétisées ?</p>		
<p>16. Les problématiques de l'EPE définies comme prioritaires concordent-elles avec les priorités du secteur de l'éducation ?</p> <p><i>[Remarque : Si ce n'est pas le cas, ou si elles ne sont pas globalement cohérentes avec les priorités du secteur de l'éducation, ces différences sont-elles clairement justifiées ?]</i></p> <p>Si vous avez répondu « Oui » à cette question et à la majorité des questions ci-dessus : Excellent ! Cela signifie que le(s) chapitre(s) de votre analyse du secteur de l'éducation relatifs à l'EPE sont solidement étayés. Si ce n'est pas encore le cas, vous pouvez consulter l'outil 2.4 pour en savoir plus sur les moyens de renforcer les composantes relatives à l'EPE dans votre analyse du secteur de l'éducation.</p> <p>Si vous avez répondu « En partie » ou « Non » à cette question ou à la majorité des questions ci-dessus, vous pouvez encore renforcer les composantes relatives à l'EPE dans votre analyse du secteur de l'éducation. L'outil 2.4 fournit des conseils et des suggestions pour vous y aider.</p>		