

HERRAMIENTA 4.2 LISTA DE VERIFICACIÓN

EVALUACIÓN DE LA VIABILIDAD DE LOS COMPONENTES DEL PSE RELATIVOS A LA EPI Y DE LA CAPACIDAD PARA IMPLEMENTARLOS

Lista de verificación: Evaluación, armonización y viabilidad de los componentes del PSE relativos a la educación de la primera infancia (EPI), el marco de resultados del plan del sector educativo (PSE) y el plan operacional

Esta lista de verificación es una adaptación del módulo 5 del curso en línea masivo y abierto (CEMA), de la herramienta de análisis del subsector preescolar y de las orientaciones del Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación de la UNESCO y la Alianza Mundial para la Educación Guía para la evaluación de un plan sectorial de educación. Su objetivo es ayudar a los grupos de trabajo técnico sobre la EPI a evaluar:

- la armonización de las secciones del ASE relativas a la EPI con los componentes del PSE relativos a la EPI;
- la coherencia interna, la armonización y la viabilidad de los componentes del PSE relativos a la EPI;
- la armonización de los componentes del PSE relativos a la EPI con las prioridades del PSE relativas al sector educativo.

Cómo usar la lista de verificación: Lea cada pregunta y seleccione la respuesta más pertinente. Justifique su respuesta.

Punto de la lista de verificación para la evaluación y la armonización de los componentes relativos a la EPI	Sí/En cierta manera/No	Fundamentos	Si ha respondido “En cierta manera” o “No”, consulte las siguientes herramientas o secciones del conjunto de herramientas
1. Armonización de las prioridades y estrategias en materia de EPI con las pruebas y los datos aportados por el ASE			
1.1 ¿Se basan las estrategias relativas a la EPI en las pruebas y los datos aportados por el ASE?			<p>SECCIÓN 2 <u>2.1 Hoja de cálculo: Mapeo de los datos sobre EPI y plan de obtención de pruebas</u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.4 Lista de verificación: Examinar y enriquecer las secciones del informe del análisis del sector educativo (ASE) relativas a la EPI</u></p> <p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA <u>3.1 Preguntas orientativas y sugerencias: Precisar, seleccionar y priorizar las estrategias de EPI, y planificar las actividades correspondientes</u></p>

Punto de la lista de verificación para la evaluación y la armonización de los componentes relativos a la EPI	Sí/En cierta manera/No	Fundamentos	Si ha respondido “En cierta manera” o “No”, consulte las siguientes herramientas o secciones del conjunto de herramientas
1.2 ¿Responden las estrategias de EPI a los problemas subyacentes del subsector identificados en el ASE?			<p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.2 Herramienta de análisis del subsector preescolar</u> (y recursos adicionales: plantilla para el análisis del árbol de problemas; y las actividades 3, 5, 6 y 7 de las actividades sugeridas para un taller)</p> <p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA <u>3.1 Preguntas orientativas y sugerencias: Precisar, seleccionar y priorizar las estrategias de EPI, y planificar las actividades correspondientes</u></p>
1.3 ¿Responden las estrategias de EPI a las necesidades programáticas transversales identificadas en el ASE (es decir, inclusión, género, crisis, promoción)?			<p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.1 Hoja de cálculo: Mapeo de los datos sobre EPI y plan de obtención de pruebas</u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.2 Herramienta de análisis del subsector preescolar</u> (y recursos adicionales: plantilla para el análisis del árbol de problemas; y las actividades 3, 5, 6 y 7 de las actividades sugeridas para un taller)</p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.4 Lista de verificación: Examinar y enriquecer las secciones del informe del análisis del sector educativo (ASE) relativas a la EPI</u></p> <p>Consideraciones transversales relativas a todas las secciones del conjunto de herramientas.</p>
2. Solidez, pertinencia y capacidad de respuesta de las estrategias de EPI definidas en el PSE			
2.1 ¿Incluye el plan los diversos tipos de prestación—por ejemplo, los servicios prestados por el sector privado y por la sociedad civil—, a fin de maximizar los recursos destinados a los servicios de preescolar y la cobertura de estos?			<p>SECCIÓN 1 HERRAMIENTA <u>1.2 Marco conceptual <i>Construir para que perdure: Un marco a favor de la educación preescolar de calidad y universal</i></u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.1 Hoja de cálculo: Mapeo de los datos sobre EPI y plan de obtención de pruebas</u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.2 Herramienta de análisis del subsector preescolar</u> (y recursos adicionales: plantilla para el análisis del árbol de problemas; y las actividades 3, 5, 6 y 7 de las actividades sugeridas para un taller)</p>

Punto de la lista de verificación para la evaluación y la armonización de los componentes relativos a la EPI	Sí/En cierta manera/No	Fundamentos	Si ha respondido “En cierta manera” o “No”, consulte las siguientes herramientas o secciones del conjunto de herramientas
<p>2.2 ¿Refleja el plan las posibles diferencias entre regiones o distritos y, por tanto, destina más recursos a los lugares en los que son más necesarios?</p>			<p>SECCIÓN 1 HERRAMIENTA <u>1.2 Marco conceptual <i>Construir para que perdure: Un marco a favor de la educación preescolar de calidad y universal</i></u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.1 Hoja de cálculo: Mapeo de los datos sobre EPI y plan de obtención de pruebas</u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.3 Lista de indicadores básicos del costo y la financiación de la EPI, y variantes correspondientes</u></p> <p>Consideraciones transversales relativas a todas las secciones del conjunto de herramientas.</p>
<p>2.3 ¿Tiene el plan en cuenta las necesidades adicionales de los grupos más marginados o desfavorecidos; por ejemplo, la necesidad de apoyo educativo especial, la necesidad de apoyo lingüístico, las necesidades de las poblaciones afectadas por crisis o las necesidades en materia de igualdad de género, entre otras?</p> <p>Nota: Las familias y los niños pequeños desfavorecidos, marginados y vulnerables son los que sufren exclusión social o económica en el seno de su comunidad debido a que presentan características que suponen una vulnerabilidad, como el género, la ubicación geográfica (residencia en zonas remotas), la situación de discapacidad, la orfandad, los ingresos del hogar, la situación familiar (por ejemplo, si se trata de un hogar monoparental), la pertenencia a un grupo (étnico o lingüístico) minoritario o haberse visto afectado por conflictos y crisis (como es el caso de migrantes, inmigrantes, desplazados internos o refugiados).</p>			<p>SECCIÓN 1 HERRAMIENTA <u>1.2 Marco conceptual <i>Construir para que perdure: Un marco a favor de la educación preescolar de calidad y universal</i></u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.1 Hoja de cálculo: Mapeo de los datos sobre EPI y plan de obtención de pruebas</u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.2 Herramienta de análisis del subsector preescolar</u> (y recursos adicionales: plantilla para el análisis del árbol de problemas; y las actividades 3, 5, 6 y 7 de las actividades sugeridas para un taller)</p> <p>Consideraciones transversales relativas a todas las secciones del conjunto de herramientas.</p>

Punto de la lista de verificación para la evaluación y la armonización de los componentes relativos a la EPI	Sí/En cierta manera/No	Fundamentos	Si ha respondido “En cierta manera” o “No”, consulte las siguientes herramientas o secciones del conjunto de herramientas
<p>2.4 ¿Prevé el plan que en el subsector trabaje una variedad de proveedores de servicios de EPI (por ejemplo, funcionarios públicos, docentes auxiliares, voluntarios comunitarios no pertenecientes al cuerpo de funcionarios públicos)? ¿Tiene el plan en cuenta el apoyo técnico, financiero y en materia de desarrollo profesional o desarrollo de la capacidad necesario para garantizar que la capacidad técnica y financiera sea adecuada?</p>			<p>SECCIÓN 1 HERRAMIENTA <u>1.2 Marco conceptual <i>Construir para que perdure: Un marco a favor de la educación preescolar de calidad y universal</i></u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.1 Hoja de cálculo: Mapeo de los datos sobre EPI y plan de obtención de pruebas</u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.2 Herramienta de análisis del subsector preescolar (y recursos adicionales: plantilla para el análisis del árbol de problemas; y las actividades 3, 5, 6 y 7 de las actividades sugeridas para un taller)</u></p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA <u>2.3 Lista de indicadores básicos del costo y la financiación de la EPI, y variantes correspondientes</u></p> <p>Evaluación “rápida” de la capacidad para implementar los componentes del PSE relativos a la EPI (véase más abajo).</p>
<p>2.5 ¿Incluyen las estrategias de EPI establecidas en el ESP un análisis de todas las partes interesadas en la EPI y en</p> <p>la planificación, la gestión y la ejecución conexas (es decir, los proveedores de servicios), con funciones y responsabilidades claramente definidas en todos los niveles del sistema educativo (desde el plano nacional hasta el plano de los proveedores de servicios de EPI o el de las escuelas)?</p>			<p>SECCIÓN 1 HERRAMIENTA <u>1.3 Hoja de trabajo: Definición de “educación preescolar” o “educación de la primera infancia” en su contexto nacional</u></p> <p>SECCIÓN 1 HERRAMIENTA <u>1.4 Hoja de sugerencias: Ideas estratégicas para establecer el Grupo de Trabajo Técnico sobre EPI</u></p> <p>Evaluación “rápida” de la capacidad para implementar los componentes del PSE relativos a la EPI (véase más abajo).</p>
<p>2.6 ¿Tienen las estrategias de EPI definidas en el ESP en cuenta la posibilidad de establecer vínculos claros con otros sectores, como los de la salud, la nutrición, la protección de la infancia y la protección social?</p>			<p>SECCIÓN 1 HERRAMIENTA <u>1.3 Hoja de trabajo: Definición de “educación preescolar” o “educación de la primera infancia” en su contexto nacional</u></p> <p>SECCIÓN 1 HERRAMIENTA <u>1.4 Hoja de sugerencias: Ideas estratégicas para establecer el Grupo de Trabajo Técnico sobre EPI</u></p> <p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA <u>3.1 Preguntas orientativas y sugerencias: Precisar, seleccionar y priorizar las estrategias EPI, y planificar las actividades correspondientes</u></p>

Punto de la lista de verificación para la evaluación y la armonización de los componentes relativos a la EPI	Sí/En cierta manera/No	Fundamentos	Si ha respondido “En cierta manera” o “No”, consulte las siguientes herramientas o secciones del conjunto de herramientas
2.7 Si en su contexto la gobernanza es descentralizada, ¿existen arreglos para documentar la capacidad de respuesta multinacional a las estrategias nacionales de EPI? ¿Cómo se aplican estas en los diversos niveles de los sistemas?			No aplicable
2.8 ¿Se conoce la demanda de estas estrategias y de los servicios conexos? ¿Existe la necesidad o la demanda (por ejemplo, una solicitud efectiva) de reforzar estas estrategias y los servicios conexos? ¿Procede la información sobre esa demanda del ASE o de otras fuentes?			<p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA 2.1 Hoja de cálculo: Mapeo de los datos sobre EPI y plan de obtención de pruebas</p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA 2.2 Herramienta de análisis del subsector preescolar (y recursos adicionales: plantilla para el análisis del árbol de problemas; y las actividades 3, 5, 6 y 7 de las actividades sugeridas para un taller)</p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA 2.4 Lista de verificación: Examinar y enriquecer las secciones del informe del análisis del sector educativo (ASE) relativas a la EPI</p>

3. Coherencia interna, armonización y viabilidad de los componentes del PSE relativos a la EPI, el marco de resultados del PSE y los planes operacionales

Estrategias de EPI, actividades, indicadores y metas

3.1 ¿Se han priorizado y validado las estrategias de EPI —con inclusión de la evaluación de la viabilidad inicial— a través de un proceso participativo y consultivo (y, en contextos con diversos niveles de gobernanza, en todos los niveles de los sistemas)?			<p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.1 Preguntas orientativas y sugerencias: Precisar, seleccionar y priorizar las estrategias de EPI, y planificar las actividades correspondientes</p>
3.2 ¿Se vincula cada actividad a una estrategia concreta de EPI?			<p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.1 Preguntas orientativas y sugerencias: Precisar, seleccionar y priorizar las estrategias de EPI, y planificar las actividades correspondientes</p> <p>SECCIÓN 4 HERRAMIENTA 4.1 Recomendaciones: Garantizar la solidez de los componentes del plan operacional relativos a la EPI</p>

Punto de la lista de verificación para la evaluación y la armonización de los componentes relativos a la EPI	Sí/En cierta manera/No	Fundamentos	Si ha respondido “En cierta manera” o “No”, consulte las siguientes herramientas o secciones del conjunto de herramientas
3.3 ¿Son las estrategias de EPI y las actividades conexas coherentes y compatibles entre sí? ¿Conducen las actividades a la consecución de la estrategia de forma eficiente?			<p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.1 Preguntas orientativas y sugerencias: Precisar, seleccionar y priorizar las estrategias de EPI, y planificar las actividades correspondientes</p> <p>SECCIÓN 4 HERRAMIENTA 4.1 Recomendaciones: Garantizar la solidez de los componentes del plan operacional relativos a la EPI</p>
3.4 ¿Se han seleccionado los indicadores y las metas aplicando las consideraciones y los criterios especificados para definir los indicadores en materia de EPI y establecer las metas?			<p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.2 Criterios, recomendaciones y listas de verificación: Definición de los indicadores y las metas en materia de EPI</p> <p>SECCIÓN 4 HERRAMIENTA 4.1 Recomendaciones: Garantizar la solidez de los componentes del plan operacional relativos a la EPI</p>
3.5 ¿Se han fijado metas realistas en lo relativo a la prestación de servicios o a su ampliación, teniendo en cuenta el estado actual de la disponibilidad de servicios, las deficiencias en el acceso y la capacidad del sistema de prestar o gestionar los servicios?			<p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.2 Criterios, recomendaciones y listas de verificación: Definición de los indicadores y las metas en materia de EPI</p> <p>Evaluación “rápida” de la capacidad para implementar los componentes del PSE relativos a la EPI (véase más abajo).</p>
3.6 En relación con los apartados 3.4 y 3.5, ¿reflejan los indicadores y las metas tanto los fundamentos científicos generales en materia de educación de la primera infancia como las diferencias y las prioridades locales?			<p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA 2.1 Hoja de cálculo: Mapeo de los datos sobre EPI y plan de obtención de pruebas</p> <p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA 2.2 Herramienta de análisis del subsector preescolar (y recursos adicionales: plantilla para el análisis del árbol de problemas; y las actividades 3, 5, 6 y 7 de las actividades sugeridas para un taller)</p>
3.7 ¿Se han reconsiderado y reajustado o modificado las estrategias, las actividades, los indicadores y las metas en materia de EPI a través de un proceso iterativo basado en simulaciones?			<p>SECCIÓN 3 Página de aterrizaje</p> <p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.3 Sugerencias, lista de verificación y ejemplos: Modelos de simulación de costos de la EPI</p>

Punto de la lista de verificación para la evaluación y la armonización de los componentes relativos a la EPI	Sí/En cierta manera/No	Fundamentos	Si ha respondido “En cierta manera” o “No”, consulte las siguientes herramientas o secciones del conjunto de herramientas
3.8. ¿Se han incluido, como parte del plan operacional del PSE, indicadores y metas relativos a los procesos y la calidad de la EPI?			SECCIÓN 2 HERRAMIENTA 2.1 Hoja de cálculo: Mapeo de los datos sobre EPI y plan de obtención de pruebas
Estructura y formato de los componentes relativos a la EPI incluidos en los documentos del PSE			
3.9 ¿Se han plasmado los componentes del PSE relativos a la EPI en un plan operacional con plazos? ¿Se han consolidado los componentes del PSE relativos a la EPI en un marco de resultados que prevea mecanismos apropiados y con plazos para recabar observaciones?			SECCIÓN 4 Página de aterrizaje SECCIÓN 4 HERRAMIENTA 4.1 Recomendaciones: <u>Garantizar la solidez de los componentes del plan operacional relativos a la EPI</u>
3.10 ¿Se reflejan las estrategias, las actividades, los indicadores y las metas en materia de EPI de forma sistemática en el PSE, el plan operacional y el marco de resultados? ¿Se formulan o expresan estos componentes en los mismos términos en todos los documentos del PSE? Si se examinan documentos redactados en múltiples niveles de los sistemas, ¿se presentan o expresan dichos componentes en los mismos términos en todos esos niveles?			SECCIÓN 4 Página de aterrizaje SECCIÓN 4 HERRAMIENTA 4.1 Recomendaciones: <u>Garantizar la solidez de los componentes del plan operacional relativos a la EPI</u>
3.11 ¿Las referencias cruzadas entre los componentes relativos a la EPI incluidos en los documentos del ESP son coherentes (es decir, se formulan y describen en los mismos términos y con los mismos indicadores, metas, etc.)?			No aplicable
3.12 Si existe un plan de acción u operacional por separado para el subsector de la EPI: • ¿Está vinculado directamente al plan operacional general para todo el sector, tiene el mismo formato o estructura, y se establecen claramente las referencias cruzadas? • ¿Está vinculado directamente a planes de otros sectores conexos (por ejemplo, los de la salud, la nutrición, la protección o el bienestar social) si procede en su contexto? • ¿Está vinculado directamente a planes multisectoriales?			SECCIÓN 4 Página de aterrizaje SECCIÓN 4 HERRAMIENTA 4.1 Recomendaciones: <u>Garantizar la solidez de los componentes del plan operacional relativos a la EPI</u> SECCIÓN 1 HERRAMIENTA 1.3 Hoja de trabajo: Definición de “educación preescolar” o “educación de la primera infancia” en su contexto nacional

Punto de la lista de verificación para la evaluación y la armonización de los componentes relativos a la EPI	Sí/En cierta manera/No	Fundamentos	Si ha respondido “En cierta manera” o “No”, consulte las siguientes herramientas o secciones del conjunto de herramientas
3.13 ¿Se han difundido y validado el ESP y los planes operacionales (es decir, se han acordado a través de un proceso consultivo) en todos los niveles de los sistemas y de forma participativa y consultiva?			No aplicable

Cálculo del costo de los componentes relativos a la EPI

3.14 ¿Se han comunicado los costos unitarios y las metas a los planificadores o los encargados del cálculo de costos, a fin de fundamentar las simulaciones?			SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.3 Sugerencias, lista de verificación y ejemplos: Modelos de simulación de costos de la EPI (sección sobre la comunicación con los planificadores o los encargados del cálculo de costos)
3.15 ¿Se han llevado a cabo simulaciones para establecer la mejor manera de usar la dotación presupuestaria real asignada a la EPI (por ejemplo, qué estrategias podrían aplicarse a mayor escala para reducir costos sin por ello dejar de centrarse en mejorar la calidad)?			SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.1 Preguntas orientativas y sugerencias: Precisar, seleccionar y priorizar las estrategias de EPI, y planificar las actividades correspondientes SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.3 Sugerencias, lista de verificación y ejemplos: Modelos de simulación de costos de la EPI
3.16 ¿Se basa el proceso presupuestario en una previsión plurianual de los gastos o en datos presupuestarios?			SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.3 Sugerencias, lista de verificación y ejemplos: Modelos de simulación de costos de la EPI
3.17 ¿Se tienen en cuenta en el presupuesto los recursos que podrían obtenerse de otros subsectores?			SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.3 Sugerencias, lista de verificación y ejemplos: Modelos de simulación de costos de la EPI

Viabilidad de los componentes relativos a la EPI

Nota: Para evaluar la viabilidad es necesario evaluar, entre otras cosas, las cuestiones siguientes:

- ¿Existe un presupuesto realista que vincule las metas y actividades planificadas a los costos reales en los planos nacional, regional o local partiendo de fórmulas de financiación equitativa? Por ejemplo, ¿se basan en los costos reales las asignaciones presupuestarias destinadas a la contratación, la formación, el apoyo y el despliegue de docentes?
- ¿Se reflejan en el plan los recursos humanos necesarios? ¿Se fundamentan estos en análisis y datos (por ejemplo, la oferta y la demanda de personal de preescolar; el número de alumnos por docente; la rotación actual o prevista del personal; las necesidades en materia de contratación y formación)?
- Cuando la gobernanza está descentralizada, puede que sea necesario analizar la viabilidad en los diversos niveles de los sistemas, desde el nacional hasta el local. Los componentes relativos a la EPI deben ser viables en todos los niveles, no solo en las estrategias nacionales.

Punto de la lista de verificación para la evaluación y la armonización de los componentes relativos a la EPI	Sí/En cierta manera/No	Fundamentos	Si ha respondido “En cierta manera” o “No”, consulte las siguientes herramientas o secciones del conjunto de herramientas
3.18 ¿Existen, en todos los niveles del subsector, recursos (recursos humanos y financieros, tiempo, capacidad de gestión y coordinación, etc.) pertinentes y adecuados para implementar las estrategias y actividades relacionadas con la EPI?			Evaluación “rápida” de la capacidad para implementar los componentes del PSE relativos a la EPI (véase más abajo).
3.19 ¿Es la concepción de la EPI (objetivos, estrategias, actividades) sostenible a largo plazo? ¿Cómo pueden afectarla las crisis o las cuestiones políticas, financieras o sociales? ¿Es necesario hacer modificaciones?			<p>Consulte primero las preguntas sobre el entorno propicio incluidas en la SECCIÓN 2 HERRAMIENTA 2.2 Herramienta de análisis del subsector preescolar, y piense qué acciones son necesarias para que el entorno propicio sea más sostenible.</p> <p>A continuación puede reexaminar las herramientas siguientes a fin de ajustar el objetivo, las estrategias y las actividades, así como los indicadores y las metas, según proceda:</p> <p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.1 Preguntas orientativas y sugerencias: <u>Precisar, seleccionar y priorizar las estrategias de EPI, y planificar las actividades correspondientes</u></p> <p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.2 Criterios, recomendaciones y listas de verificación: <u>Definición de los indicadores y las metas en materia de EPI</u></p>
3.20 ¿Hasta qué punto son los costos estimados de los componentes relativos a la EPI compatibles con los recursos financieros probablemente disponibles? ¿Es necesario hacer modificaciones?			<p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA 2.3 Lista de indicadores básicos del costo y la financiación de la EPI, y variantes correspondientes</p> <p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.3 Sugerencias, lista de verificación y ejemplos: <u>Modelos de simulación de costos de la EPI</u></p>

Punto de la lista de verificación para la evaluación y la armonización de los componentes relativos a la EPI	Sí/En cierta manera/No	Fundamentos	Si ha respondido “En cierta manera” o “No”, consulte las siguientes herramientas o secciones del conjunto de herramientas
3.21 ¿Conocen las partes interesadas responsables de la gestión y la implementación sus responsabilidades? ¿Disponen de mecanismos para rendir cuentas de la implementación y la presentación de informes (es decir, procesos anuales de examen y presentación de informes, o exámenes sectoriales conjuntos)?			<p>Evaluación “rápida” de la capacidad para implementar los componentes del PSE relativos a la EPI (véase más abajo).</p> <p>SECCIÓN 5 HERRAMIENTA 5.1 Consideraciones: Reflejar la EPI en los procesos de presentación de informes y examen anual del sector educativo</p>
Armonización de los componentes del PSE relativos a la EPI con la concepción del sector educativo y las prioridades en la materia			
<p>4.1 ¿Son las prioridades y los componentes relativos a la EPI compatibles y armónicos (o están coordinados) con las políticas de desarrollo nacionales o internacionales y los puntos de vista de la sociedad en general?</p> <p>¿Son coherentes con el enfoque adoptado para plasmar el ideal nacional más general en materia de desarrollo, en cuyos principios y valores se basa este enfoque?</p> <p>Nota: Cuando existen discrepancias en cuanto a la armonización entre el subsector de la EPI y el sector educativo debido a las características únicas del subsector, ¿se aporta una justificación clara de dichas discrepancias?</p>			<p>SECCIÓN 2 HERRAMIENTA Herramientas</p> <p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.1 Preguntas orientativas y sugerencias: Precisar, seleccionar y priorizar las estrategias de EPI, y planificar las actividades correspondientes</p> <p>SECCIÓN 3 HERRAMIENTA 3.2 Criterios, recomendaciones y listas de verificación: Definición de los indicadores y las metas en materia de EPI</p>
4.2 ¿Se ha verificado que los componentes del PSE relativos a la EPI (prioridades, estrategias, actividades e indicadores conexos, metas y costos) están en consonancia con la visión del sistema educativo nacional a largo plazo?			No aplicable
<p>4.3 ¿Son los componentes relativos a la EPI coherentes y armónicos (o están coordinados) con las estrategias generales dirigidas a mejorar el sector educativo?</p> <p>Nota: Cuando existen discrepancias en cuanto a la armonización entre el subsector de la EPI y el sector educativo debido a las características únicas del subsector, ¿se aporta una justificación clara de dichas discrepancias?</p>			No aplicable

Evaluación rápida de la capacidad para implementar los componentes del PSE relativos a la EPI

Evaluación de la capacidad de implementación

Como parte de la verificación de la viabilidad, el Grupo de Trabajo Técnico sobre EPI debe llevar a cabo una evaluación rápida de la capacidad de implementación con la que cuenta el sector educativo (incluidos el subsector de la EPI y los miembros del Grupo de Trabajo Técnico sobre EPI) o el subsector de la EPI, ya sea:

- durante el proceso iterativo de identificación de los componentes del PSE relativos a la EPI¹;
O
- al examinar y validar estos componentes.

Se recomienda realizar esta evaluación a fin de asegurarse de que todos los niveles del sistema disponen de la capacidad y los recursos necesarios para lograr los objetivos del ESP y las metas establecidas para el subsector de la EPI. No obstante, es posible que no sea necesario si se ha llevado a cabo una evaluación de la capacidad institucional de todo el sector o está previsto realizarla.

Para realizar una evaluación rápida de la capacidad para implementar los componentes del PSE relativos a la EPI, el Grupo de Trabajo Técnico sobre EPI debe examinar estos componentes en relación con los factores siguientes (nota: los factores se han adaptado del módulo 5 del CEMA, págs. 6 a 8).

Las observaciones sobre estos factores ayudarán al Grupo de Trabajo Técnico sobre EPI a determinar si es necesario reajustar algunos de los componentes relativos a la EPI (o algunos de sus aspectos).

Factor 1: Gestión del sector público e instituciones

- ¿Qué instituciones (estatales y no estatales) intervienen en la implementación de los componentes del PSE relativos a la EPI? (Considere todas las instituciones, entidades y organizaciones pertinentes). En el caso de las instituciones no estatales: ¿Qué función desempeñan los agentes no estatales (la sociedad civil, las organizaciones confesionales, las instituciones u organismos de coordinación humanitaria, entre otros) en la implementación de los componentes relativos a la EPI?
- ¿Cuentan las instituciones con la capacidad y las estructuras necesarias en materia de:
 - gestión presupuestaria y financiera y movilización de recursos (según proceda)?
 - mecanismos en favor de la transparencia y la rendición de cuentas (es decir, procedimientos ordinarios de comunicación, coordinación y presentación de informes)?
- ¿Cómo y con qué frecuencia se gestiona en una institución la transparencia y la rendición de cuentas en cada departamento y nivel del sistema y entre ellos? (Véase también el factor 3 a continuación).
- ¿Cómo y con qué frecuencia se gestiona entre las diversas instituciones la transparencia y la rendición de cuentas en cada departamento y nivel del sistema y entre ellos? (Véase también el factor 3 a continuación).
- ¿Cómo influirá la capacidad de estas instituciones en la implementación de las estrategias y actividades de EPI incluidas en el ESP?

- ¿En qué consiste el papel del ministerio rector a la hora de supervisar a los agentes no estatales del ámbito de la EPI o ayudarlos a desempeñar sus funciones, etc.?
- ¿Varía dicho ministerio en entornos de desarrollo “típicos” y durante transiciones en las que se registra una crisis prolongada o aguda?

Factor 2: Eficacia de la administración educacional

- ¿Cuáles son las funciones y responsabilidades concretas de todas las instituciones y entidades (de todos los niveles del sistema) que intervienen en la implementación de las estrategias y actividades de EPI previstas en el plan del sector educativo?
- ¿Están estas funciones y responsabilidades claramente definidas? ¿Todos los involucrados las conocen? ¿Dónde se documentan las funciones y responsabilidades?
- ¿Se han establecido claramente los vínculos entre las funciones y las estructuras? (Por ejemplo, ¿está la función de la entidad de formación docente vinculada a la función de la entidad encargada de la elaboración del plan de estudios)?
- ¿Existen mecanismos establecidos y eficaces de comunicación y coordinación entre las instituciones del subsector, desde el nivel nacional hasta el local?
- ¿Existen en todo el subsector mecanismos de seguimiento y evaluación que garanticen la rendición de cuentas?

Factor 3: Perfiles y competencias personales

- ¿Con qué cualificaciones y competencias cuentan las personas que desempeñan una función importante en la implementación de las estrategias y actividades en materia de EPI?
- ¿Son las competencias exigidas para los diversos puestos y niveles de cualificación de cada institución transparentes (están a disposición del público)?
- ¿Han armonizado las instituciones cuyo personal ejerce funciones similares las competencias, o han puesto a disposición del público las competencias acordadas en el subsector?
- ¿Cuentan estas personas con la formación y las competencias necesarias para desempeñar sus tareas y funciones? ¿Qué déficits pueden tener? ¿Qué tipo de apoyo podrían necesitar?

Factor 4: Eficacia de la ayuda (es decir, eficacia de las contribuciones de los asociados para el desarrollo y otros agentes)

- ¿Hasta qué punto se necesitan ayuda y recursos externos para implementar las estrategias y actividades en materia de EPI?
- ¿Qué funciones desempeñan y cómo contribuyen las entidades no gubernamentales? ¿Con qué capacidades cuentan? ¿Cómo influyen estas en la implementación de las estrategias y actividades en materia de EPI?

¹ Los componentes del PSE relativos a la EPI son las prioridades, las estrategias y las actividades en materia de EPI. En el marco de resultados del plan del sector educativo, los componentes relativos a la EPI serían las prioridades, las estrategias y las actividades, así como los indicadores y las metas conexos. En el plan operacional del plan del sector educativo, los componentes relativos a la EPI serían las prioridades, las estrategias y las actividades, así como los indicadores, las metas y los costos conexos.